

ВЕРНОСТЬ ТРАДИЦИЯМ РУССКОЙ ЭМИГРАЦИИ В ЧЕХОСЛОВАКИИ

РУССКОЕ СЛОВО

10
2015

СОВЕТСКО-ГЕРМАНСКОЕ
ВОЕННОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО

ОЛЬГА ГАВЛОВА,
ПРЕЗИДЕНТ И НАРОД

ИВАН ИВАНОВИЧ ЛАПШИН

СОБОР СВВ. КИРИЛЛА
И МЕФОДИЯ

ТРАГЕДИЯ РУССКОЙ
АРМИИ

РАВВИН РОН ХОФФБЕРГ

БЕССТЫДНОЕ ВРЕМЯ 90-Х:
ФОТОГРАФИИ
ХАНСА БУРКАРДА

ГОД В АНТАРКТИДЕ

ТЕОРИЯ СЧАСТЬЯ:
ФИЛЬМ ГРИГОРИЯ ГАНА

ГРАФ ВИТТЕ
ФИНАНСОВЫЙ
МОЗГ ИМПЕРИИ

ЦЕНА 60 КРОН

01510



АЛЕКСАНДР И ДИНА МУРАТОВЫ

О СОБЫТИЯХ, КОТОРЫЕ В СССР НАЗЫВАЛИ «ЧЕХОСЛОВАЦКИЙ МЯТЕЖ». ЧТО ЭТО БЫЛО?

ЧАСТЬ 8

ЧЕХОСЛОВАЦКИЙ КОРПУС ФРАНЦУЗСКОЙ АРМИИ СТАЛ АРМИЕЙ РЕСПУБЛИКИ ЧЕХОСЛОВАКИЯ В РОССИИ И УШЕЛ С ФРОНТА

ОТНОШЕНИЯ С АДМИРАЛОМ

Вице-адмирал А. В. Колчак после отзыва с английской службы в Азии стал членом правления Восточно-Китайской железной дороги в Харбине. Приехав во Владивосток 20 сентября 1918 года, он узнал о создании на Урале и в западной Сибири Директории. Это событие его заинтересовало. В октябре в Омске Колчак познакомился с видными персонами этого региона: «главным военным чехом» Р. Гайдой, премьером Временного Сибирского правительства П. В. Вологодским и с командующим войсками Директории генералом В. Г. Болдыревым. Генерал обрадовался встрече с известным моряком и рекомендовал его на пост военного и морского министра в правительстве Директории. Это правительство страдало от недостатка опыта, внутренних противоречий и конфликтов сторон и было слабым. Военных это возмущало, 18 ноября они произвели переворот и привели к власти военного и морского министра свергнутой Директории вице-адмирала А. В. Колчака. Его произвели в адмиралы и провозгласили Верховным правителем России с широкими правами. Эти события имели большое значение для Чехословакского корпуса и белого движения в Сибири. Если до переворота отношения чехословаков с министром А. В. Колчаком были взаимно лояльными, то сам факт переворота и появление адмирала-диктатора было встречено чехословаками настороженно и повлияло негативно на отношения между командованием корпуса и новой властью Сибири, а также на боевой дух чехословаков. Рядовые воины и младшие командиры особенно отрицательно отнеслись к «перевороту у русских», ставших союзниками корпуса. Они задумывались: «Почему мы здесь воюем, а они устраивают перевороты?» Уже на третий день после переворота, 21 ноября, Филиал ЧС Национального Совета выступил с заявлением, в котором говорилось: «ЧСНС (отделение в России), чтобы пресечь распространение разных слухов о его точке зрения на текущие события, заявляет, что чехословакская армия, борющаяся за идеалы свободы и народовластия, не может, не будет ни содействовать, ни сочувство-

вать насильственным переворотам, идущим вразрез с этими принципами. Переворот в Омске 18 ноября нарушил законность, которая должна быть положена в основу всякого государства, в том числе и Российского. Мы, как представители чехословакского войска, <...> сожалеем о том, что в тылу действующей армии силами, которые нужны на фронте, устраиваются насильственные перевороты. Так продолжаться больше не может. Отделение ЧСНС в России надеется, что кризис власти, созданный арестом членов Всероссийского Временного Правительства (Директории — авт.), будет разрешен законным путем, и потому считает кризис не законченным. Подписали: Товарищ председателя, доктор Й. Патейдл. За секретаря, доктор В. Свобода. 21 ноября 1918 г.» [1].

Первые лица Филиала ЧСНР Богдан Паулу и Рудольф Медек не могли подписать это обращение. В это время они во Владивостоке встречали военного министра Чехословакии Милана Ростислава Штефаника и французского генерала Мориса Жанена, приехавших из США. Верховный правитель России резко отреагировал на выступление чешских политиков, заявив, что мнение иностранцев, к тому же бросивших фронт после окончания Мировой войны, его не интересует. С этого момента отношения между адмиралом и командованием корпуса стали сложными.

ВОЕННЫЙ МИНИСТР ЕДЕТ В ЕКАТЕРИНБУРГ

Во время этих событий министр воинства, или военный министр, М. Р. Штефаник с Богданом Паулу и сопровождающими лицами выехали из Владивостока в Омск. Теперь они ехали как официальные лица, государственные чиновники высшего ранга, а не общественные деятели, как бывало раньше. Эти перемены в их положении отразились на их психологии и характере деятельности. Они повернулись от членов КОМУЧа в сторону А. В. Колчака — Верховного правителя России.

В начале декабря М. Р. Штефаник остановился в Омске, где встретился с командиром 2-й дивизии Р. Гайдой [2]. 5 декабря они приехали

[1] Gajda, Radola. Moje paměti. Jota. Brno. 2008. S. 166–172

[2] Машинская Т. Н. Омский дневник. 1917–1920. Русское слово. 11/2014. С. 55

Генерал-майор Я. Сыровы и военный министр Чехословакии
М. Р. Штефаник. Екатеринбург, 8 декабря 1918.
Архив Университета Миннесоты, США. Фонд К. М. Декстера



в Петропавловск, провели там смотр 1-го ЧС стрелкового полка — того полка, который не подчинился приказу своего командира Й. Швеца в октябре месяце. Результаты смотра были неутешительные — боеспособность воинов низкая. И. о. командира полка майор К. Кутлаваш произвел на министра хорошее впечатление, и он вскоре утвердил его в этой должности. 6 декабря министр с сопровождающими лицами приехали в Челябинск. Они встретились с командованием Челябинской группы [3]. 8 декабря М. Р. Штефаник прибыл в Екатеринбург. В это время шла Пермская операция войск Колчака и 2-й ЧС дивизии. Она началась 27 ноября. Екатеринбургу угрожала 3-я Красная армия с командармом М. М. Лашкевичем, а Красноуфимску — 2-я армия красных с командармом В. И. Шориным.

ПОСЛЕДНИЕ БОИ НА УРАЛЕ

Екатеринбургские группы белых и чехословаков — «белочехи», как их вместе назвал Вацетис еще в Казани, перешли в наступление против двух армий красных 29 ноября 1918 года. На Кунгур и Чусовской завод наступала 2-я ЧС дивизия генерала Р. Гайды, а большая Прикамская группа русских наступала на Пермь. В составе ее действовал 1-й Средне-Сибирский армейский корпус генерал-майора А. Н. Пепеляева. Общая численность белых и чехословаков участников Пермско-Кунгурской операции насчитывала свыше 68,5 тыс. штыков, 5,2 тыс. сабель, 70 орудий и 230 пулеметов [4].

В ходе последних наступательных акций на Северо-Уральском фронте 2-я ЧС стр. дивизия Гайды совместно с 7-й Уральской дивизией генерала В. В. Голицына с разных сторон ворвались в Кунгур и 20 декабря выбили

оттуда 30-ю дивизию В. К. Блюхера (будущего маршала Советского Союза). 21 декабря завершилось занятие города Кунгур [5]. Бои за Пермь продолжались. 25 декабря в этот город вступили части 1-го Средне-Сибирского армейского корпуса генерала А. Н. Пепеляева и Челябинской группы полковника С. Н. Войцеховского.

ВОЙСКО РЕСПУБЛИКИ ЧЕХОСЛОВАКИЯ НА РУСИ

В октябре 1918 года провозглашена Чехословацкая Республика, в ноябре закончена Мировая война, а в России разгорается Гражданская война. Чехословацкий корпус армии Франции оказался в Сибири вовлечен в войну на стороне армии Колчака, не понятно зачем. М. Р. Штефаника беспокоил боевой дух воинов. После смотра 1-го полка в Петропавловске и четырехнедельной поездки по частям Уральского фронта он пришел к заключению, что армия устала и утратила боевой дух, а после провозглашения в Праге республики воины не видели необходимости продолжать войну и становились неспособными к действиям на фронте. Их было необходимо вывести в тыл. Части 1-й дивизии покойного полковника Й. Швеца еще в ноябре отзывали с фронта.

«Надо ехать домой, а не воевать в России», — был настрой солдат. Министр отказался от своего предположения, что отдохнувшие войска смогут идти в наступление через Пермь и Вологду навстречу с союзниками, якобы движущимися из Архангельска. Он также не считал разумным обсуждавшийся поход по Уралу к Каспийскому морю и далее через южные губернии по железной дороге в Чехословакию. М. Р. Штефаник принял решение вывести корпус из России [6]. Журналист Йосеф Кудела в своих воспоминаниях писал: «<...> Штефаник <...>, увидев ситуацию, пришел к мнению, что нашим полкам, в том состоянии, в каком они тогда находились, на фронте нечего делать. Я слышал его высказывание, что если наше войско останется в Сибири на год, то оно распадется» [7]. Поэтому в декабре 1918 — январе 1919 года министр войны предпринял ряд кардинальных действий. Первое — 14 декабря он поблагодарил Филиал ЧСНС в России за проделанную работу и рас-

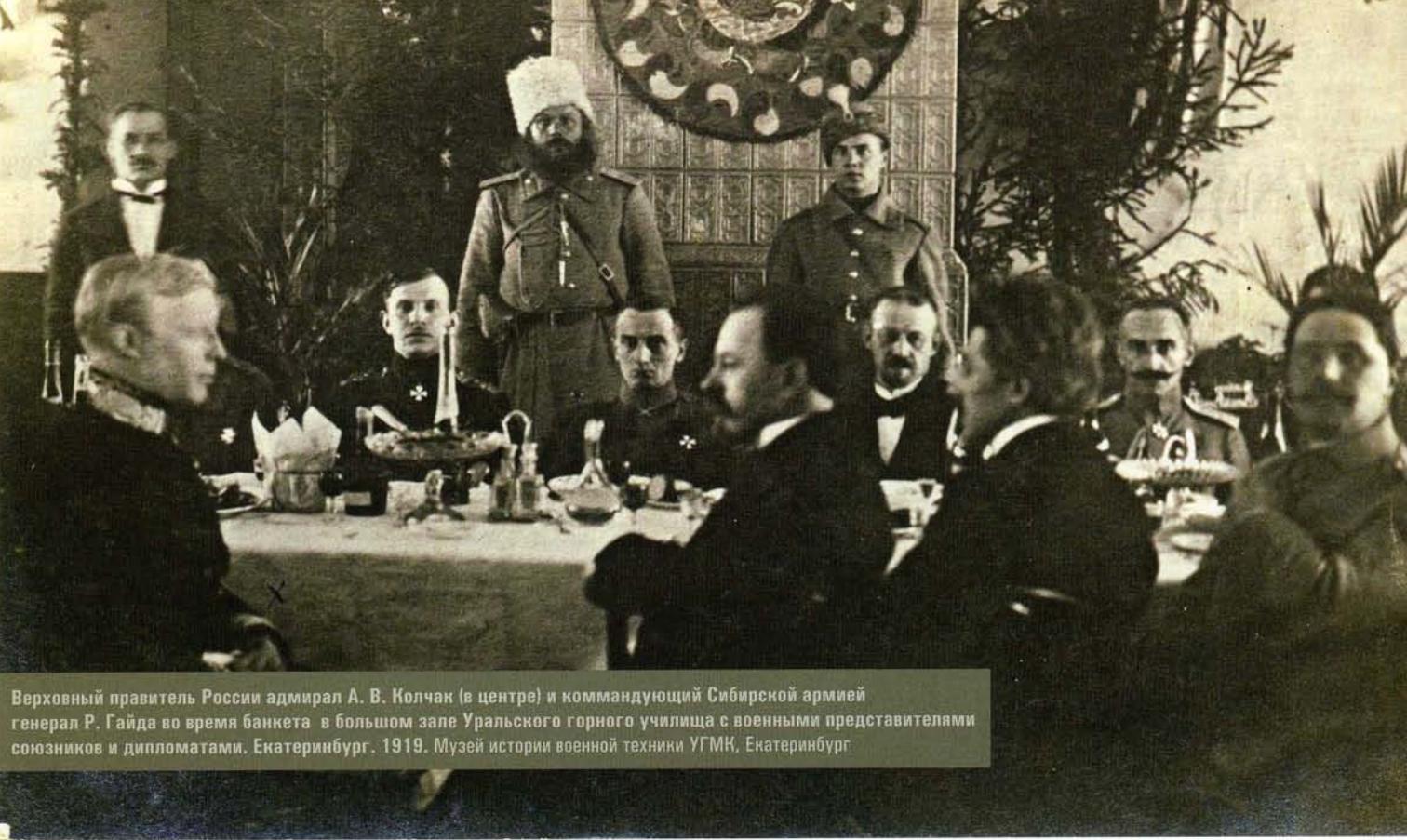
[3] UAL22

[4] Пермская оборонительная операция, 1918—1919 // Советская военная энциклопедия. / ред. Н. В. Огарков. Т. 6. М.: Воениздат, 1978. С. 296—298

[5] Кручинин А. М. Кунгурская операция (декабрь 1918 года). Сб. Гражданская война на Урале. Пермь. 2011. С. 45—47

[6] Minařík, Pavel. <http://armada.vojenstvi.cz/predvalecna/studie/1.htm>

[7] Kudela, Josef. Profesor Masaryk a Československé vojsko na Rusi. Praha. 1923. S. 119



Верховный правитель России адмирал А. В. Колчак (в центре) и командующий Сибирской армией генерал Р. Гайда во время банкета в большом зале Уральского горного училища с военными представителями союзников и дипломатами. Екатеринбург. 1919. Музей истории военной техники УГМК, Екатеринбург

пустил его. Всех членов Филиала ЧСНС он отправил в отставку и назначил уполномоченными правительства. Одновременно он учредил Отделение военного министерства ЧС Республики в России, руководимое подполковником Р. Медеком.

К бывшим членам ФЧСНС, ставшим чиновниками, перешли их прежние полномочия. 7 января 1919 года министр войны провозгласил, что ЧС корпус теперь является составной частью армии республики — «Чехословакским войском на Руси с командующим генералом Яном Сырови и начальником штаба подполковником Б. Вшетичкой». Армия объявлена регулярной, а не добровольческой. В этот же день было объявлено формирование 3-й дивизии из бывших военнопленных, вышедших из ликвидированных лагерей. Командиром ее назначен полковник Лев Прхала. Его первый приказ по 3-й дивизии издан 31 января 1919 г. в Екатеринбурге. 15 января генерал Я. Сырови назначен командиром только чехословакских частей в Сибири. Приказом № 580 утвержден «Перечень частей Чехословакской армии в России и их командиров» [8]. Объявлен долгожданный приказ об эвакуации на родину. В первую очередь подлежали отправке инвалиды и лица старше пятидесяти лет. Для обеспечения вывода войск из России на родину были организованы пять отделов, подчиненных Министерству обороны: политический (Б. Павлу), военно-административного управления (подполковник Р. Медек), финансового управления (поручик Ф. Шип), военной инспекции (генерал-лейтенант В. Н. Шокоров) и главного контроля (доктор В. Сухи). Предусмотрено, что при отсутствии военного министра все важнейшие вопросы будет решать Особое совещание во главе с Б. Павлу. 8 января 1919 г. вышло распоряжение министра о распуске революционных комитетов и полковых представительств, объявлен запрет на проведение 2-го съезда делегатов войск. Министр отозвал все чехословакские части с боевых позиций фронта на Урале и приказал вывести их из военного противостояния с красными. Об этом гласил приказ № 588, подписанный М. Р. Штефаником 16 января 1919 года. Однако приказ не был сразу

опубликован. 20 января военный министр уехал из Омска во Владивосток, не попрощавшись с войсками [9]. Его торопили срочные дела в чехословакских легионах Италии и Франции. Интенсивная работа отягощалась ухудшением состояния его здоровья — обострением язвенной болезни желудка. 1 февраля организован Штаб Чехословацкого войска на Дальнем Востоке с начальником генералом С. Чечеком. Штаб контролировал дорогу от Иркутска до Владивостока. Приказ № 588 был опубликован только 28 февраля с сопроводительными распоряжениями Я. Сырови № 17.

В начале 1919 года утомленные чехословакские войска уходили с фронта на Урале. Они заменились русским войсками Колчака, приезжающими с тыла, боеспособность которых была высокой. Не все преобразования в ЧС корпусе нашли одобрение у личного состава в полках. Негативно была принята ликвидация революционных и демократических достижений: съездов представителей полков — «армейского парламента», Филиала ЧСНС, полковых комитетов и ротных представительств [10]. Офицеры называли приказ «печально известным». В январе 1919 года генералы М. Дитерихс и Р. Гайда, а в марте — С. Войцеховский, ушли из Чехословацкого корпуса на службу в армию адмирала А. Колчака, Верховного правителя России. В январе в Екатеринбурге открылось консульство Республики Чехословакия для Уральского края. Консульский округ включал обширную территорию, простиравшуюся на запад от Омска. Возглавил его инженер Й. Гольна. С российской местной администрацией сохранялись добрые отношения [11].

27 января 1919 года командир ЧС войск в России генерал-майор Ян Сырови в соответствии с приказом верховного командующего войск союзников генерала М. Жанена издал приказ № 07123 о постепенном отъезде воинских частей с Урала на восток. Полкам поручалось охрана железной дороги и станций от Новониколаевска до станции Мысовая, у юго-восточного берега Байкала. В феврале началось отведение частей от боевого соприкосновения с войсками красных на Урале. Так завер-

[8] Minařík, Pavel. Československý zahraniční vojenský odboj v letech 1914–1918. Č. 2. Veda-Armáda-Spoléčnost, roč. 1992, č. 2. S. 94–107

[9] Там же

[10] Каплицкий Вацлав. Мыс Горностай. Чехословакские легионеры: новый взгляд. Санкт-Петербург. 2012. С. 170–173

[11] <http://humus.livejournal.com/2238286.html>

Военнослужащие 1-го ЧС стрелкового полка и их гости празднуют Рождество. Петропавловск. 1918.
Архив Университета Миннесоты, США. Фонд К. М. Декстера



шился еще один этап в истории пребывания ЧС корпуса в России — военное взаимодействие с антибольшевистскими войсками на Поволжском и Уральских фронтах — то, что в Чехии называют «наше выступление в России», начавшееся на Волге 7 июля 1918 года и длившееся по февраль 1919 года на уральских фронтах. До середины мая полки перемещались с Урала на станции Транссибирской магистрали между Новониколаевском и Байкалом. Таким образом, магистраль оказалась под контролем ЧС войска. Фактическим распорядителем на ней тогда стал главнокомандующий союзными войсками в Сибири и на Дальнем Востоке французский генерал Морис Жанен. Он устанавливал порядок передвижения воинских частей. Начался новый послевоенный этап истории ЧС корпуса в России. Он длился на протяжении 1919 и 1920 годов, более полутора лет, и был наполнен своими событиями, военными и мирными. Мы их не рассматриваем.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Мы, авторы, принадлежим к тому поколению бывших граждан СССР, которые в 1950-х годах, будучи студентами вузов, в обязательном порядке изучали на протяжении двух лет «очень важный и обязательный» тогда предмет, независимо от специальности, — «История ВКП(б)». Из него узнали, что в 1918 году в молодой советской республике был «контрреволюционный мятеж, который подняли белочехи по подстрекательству Антанты». Эти сведения нам казались давними и абстрактными. Прошло более 50 лет в профессиональном труде, далеком от истории и политики, и мы стали пенсионерами. В «нулевых годах», став жителями Чехии, узнали дороги в пражские библиотеки и архивы Чехии, где искали следы своих предков и при этом приобщились к изучению материалов о чехах и словаках в России. Начали писать статьи о «российских чехах». При этом нас удивляло, что в недавно опубликованных печатных и цифровых источниках повторяются давние трактовки о «контрреволюционном мятеже чехословацкого корпуса» и о неких «злых белочехах», якобы похитивших золотой запас России, грабивших и убивавших мирных

жителей и др. Контрастом им стала статья В. Юрченко «Мятеж, которого не было» в российском историческом журнале «Родина», опубликованная в 1994 году [12]. В ней автор стремился выяснить, что есть действительность, а что миф в описаниях тех событий. Этую статью мы восприняли как признание в постсоветской России актуальности темы «Мятеж чехословацкого корпуса». Заметили, что в чешской литературе нет такого определения, а есть альтернативное — «Наше выступление в России». Стало ясно, что у нас нет систематизированных сведений по этому вопросу. Поэтому решили упорядочить свои знания путем выстраивания в строгом хронологическом порядке, вплоть до месяцев, фактов, которые встречали, как известных нам ранее, так и новых, значимых и мелких. Так накопились сведения, которые легли в основу очерков. Сопоставление конкретных событий, описанных разными авторами в разные годы и эпохи, в разных странах, выявило противоречия, породило вопросы и желание обсуждения. Рассмотрим их.

1. Что такое мятеж (бунт, восстание, путч)? Это вооруженное выступление, возникшее стихийно или в результате заговора против государственной власти, не всегда преследующее цель взятия ее. Так утверждают справочники. Это определение не применимо к описанным событиям. Ведь потерявший «владельца» — государство Россию — ЧС армейский корпус 19 декабря 1917 года был «подобран» Францией, провозглашен декретом президента Р. Пуанкаре автономным образованием Чехословацкой армии во Франции. 7 января 1918 года заключено Соглашение между Военным министерством Франции и ЧСНС об организации и деятельности ЧС войска в составе Французской армии, подписанное премьер-министром Ж. Клемансо и секретарем ЧСНС Э. Бенешем [13]. ЧС корпус объявлен нейтральным формированием армии Франции на территории Украинской Народной Республики, а затем Советской России. Корпус не был субъектом советского государства, подчиненным его правительству. Поэтому он не мог быть субъектом мятежа в России, а был

[12] Юрченко, Вячеслав. Мятеж, которого не было. Родина. № 1. 1994. С. 28–34

[13] Док № 500. Чешско-Словацкий корпус. Документы и материалы. 1914–1920. Т. 1. С. 897



нейтральным «иностранным». Он уходил с Украины, а позже из России, в соответствии с решением своего командования, международным правом и договорами с правительствами. В. И. Ленин на встрече с представителями корпуса 18 марта подтвердил разрешение Совнаркома на проезд по стране эшелонов.

2. Справоцированные приказами Л. Троцкого конфликты, перераставшие в военные действия, были фактически боевыми столкновениями армии Советской России с французской армией в лице ЧС корпуса [14]. Это нельзя называть мятежом.

3. Утверждение Л. Троцкого о том, что «мятеж» начал по команде Антанты 25 мая 1918 года, не соответствует реальным фактам. Конфликт начал развиваться раньше, постепенно и после ряда невоенных действий советской стороны. Так, в марте Л. Троцкий направил премьеру Франции Ж. Клемансо письмо с требованием не перевозить корпус во Францию. Это свидетельствовало о признании большевиками юрисдикции этой страны над корпусом. Из Франции последовал отрицательный ответ.

4. 20 марта Л. Троцкий проявил несогласие с разрешением В. И. Ленина и Совнаркома на отъезд корпуса, мотивируя это необходимостью строить Красную армию на основе ЧС корпуса, т. е. иностранного военного формирования, пребывающего в России. В тот же день начальник оперативного отдела военного наркомата А. А. Арапов издал приказ об остановке эшелонов и о разоружении корпуса. Подобный приказ продублировал комиссар Московского военного округа Н. И. Муралов, добавив в него запрет на продажу частям корпуса продовольствия, фуража и допуска к средствам связи. Через неделю Л. Троцкий при личной встрече с секретарем Филиала ЧСНС Й. Клецандой выразил протест против отъезда эшелонов из Пензы в соответствии со «сталинским разрешением», потребовал, чтобы корпус остался в России и включился в Красную армию. Но большевики не располагали тогда достаточной военной силой, чтобы начать разоружение эшелонов. Они ограничивались только остановкой эшелонов. Они на протяжении марта, а большинство их — и в апреле, стояли между Курском и Пензой.

[14] Там же

5. Несмотря на препятствия, 28 марта из Пензы вышел во Владивосток первый эшелон 5-го полка в соответствии с достигнутым соглашением. В следующие дни вышло до десяти поездов. Дальнейшее их отправление задерживалось и полностью прекратилось. Предлоги были разные. Важной тайной причиной были требования германских дипломатов прекратить переброску корпуса на Западный фронт.

6. Значение Челябинского конфликта Л. Троцкого и его пропаганда сильно преувеличивали, отводя ему чуть ли не главную роль в военном столкновении ЧС корпуса с Красной армией. В действительности этот конфликт начался 14-го и завершился 22 мая 1918 года полным примирением сторон на заседании съезда представителей ЧС полков, проходившего в те дни на вокзале в Челябинске. О примирении известил Л. Троцкого телеграммой «главный большевик» Челябинска В. К. Садлуцкий, но тот не ответил. Л. Троцкому нужен был скандал «международного уровня» как повод для взятия в заложники и помещения в тюрьму прибывших на переговоры в Москву руководителей ФЧСНС П. Максы, Б. Чермака и персонала представительства. Преувеличения конфликта состояли в том, что объявлялось участие в нем 3-го и 6-го полков, свержение городского совета, захват чехословаками 2800 винтовок и др. Но в действительности в конфликте участвовал только один батальон 6-го полка, и то не в полном составе, почти без оружия. Городской и уездный советы не свергались, а продолжали функционировать, успокаивали граждан, выпуская листовки с разъяснениями мирных позиций чехословаков. В помещения советов добровольцы не вторгались. На складе оружия ими было захвачено 800, а не 2800 винтовок, как пишут и в наши дни. Винтовки были возвращены после выступления на съезде комиссара В. К. Садлуцкого и членов Челябинского совета. Чехословаки не захватывали тогда город Челябинск. Это было позже и по другой причине. Эшелоны двух полков действительно были на станции, но это был вынужденный простой мирно приехавших. Им не давали локомотивов.

7. Чехословаки не ставили своей целью свергнуть Советскую власть и местные советы. Об этом свидетельствуют длительные мирные отношения с Владивостокским советом, пока не начались провокации со стороны красных войск; телеграмма председателя Пензенского совета В. В. Кураева В. И. Ленину: «<...> чехи заняли город, не тронули Советов.



Торжественное построение на борту судна, отправляющегося из порта Владивосток. 1919.

Архив Университета Миннесоты, США. Фонд К. М. Декстера

Они выбираются из Пензы, они оставят Пензу без боя. Они стремятся к своей цели. Вся история с чехами за последнее время есть грубейшая политическая ошибка» [15].

8. Большевики не признавали ЧС корпус нейтральной иностранной армией. Свидетельства тому: нападение 22 мая в Красноярске на эшелон штаба 2-й дивизии и авиаотряда, ехавший по разрешению Совнаркома; телеграмма С. И. Арапова 23 мая сибирским советам: «<...> задержать, разоружить, расформировать как остатки старой регулярной армии и формировать из них красноармейские и рабочие дружины <...>;»; ответная телеграмма Л. Троцкого В. Науберту утром 25 мая, после которой ВИК принял решение: «Начать движение на восток собственным порядком 27 мая всем и одновременно». Второе нападение: 25 мая у станции Марьяновка на эшелоны 3-го полка напали войска двух эшелонов большевиков, произошел бой — «Омское кровопролитие». Третьим эпизодом было нападение 26 мая на станции Инокентьевская у Иркутска на безоружных артиллеристов. Четвертое нападение большевиков происходило 27 мая в Златоусте. Только Р. Гайда предпринял упреждающее выступление своей группы в Мариинске и Новониколаевске 26 мая. Он быстро оценил поступившую информацию с магистрали и принял решение выступить до нападения красных.

9. Большевики, начавшие военные столкновения, объявили их «щательно спланированным в Версале началом мятежа 25 мая». О дате окончания «мятежа» сведения разные — от августа 1918 до февраля 1920 года. На смену «мятежу, которого не было», пришли новые события — формирование Поволжского фронта и военные действия на Волге. Их в Чехословакии называли «наше выступление в России» — открытие Поволжского фронта по команде Антанты. В этом случае поступила ее реальная команда. Она исходила от французского посла Ж. Нуланса и майора Байарда из посольства в Вологде и была передана через майора А. Гиннэ в штаб ВИКа и Филиал ЧСНС в июле, через два месяца после начала «мятежа». Сейчас считают датой окончания мятежа 7 августа — день взятия Казани.

10. Нам не удалось найти подтверждений того, что официальные советские источники называют «совещанием представителей Антанты, командования корпуса и эсеров 14 мая 1918 г. в Челябинске», на котором якобы было принято решение «поднять мятеж ЧС корпуса против советской власти». Не найдены также сведения о том, кем персонально, каким актом и где решали вопрос об отмене перевозки корпуса во Францию на Западный фронт, о возврате на Волгу и открытии Поволжского фронта. Встречали лишь общие безликие ссылки на Антанту и ее штаб в Версале, но часто встречались имена упомянутых выше французов, а также посла США Д. Р. Френсиса и консула Великобритании О. Ф. Линдлея, пребывавших в Вологде связанными Антанты с белыми и командованием ЧС корпуса в России.

11. Неявка войск союзников на Поволжский фронт создала критическую ситуацию. 1 сентября между Казанью и Вольском было 15 тыс. бойцов С. Чечека (в том числе 5 тыс. чехословаков). В пяти армиях красных было в четыре раза больше. ЧС корпус оказался втянутым в войну политическими интригами Антанты, Советской России, США и собственного вождя Т. Г. Масарика, согласившегося с отказом от выезда во Францию.

12. Отступая с Поволжья с войсками КОМУЧа, 1-я дивизия оказались на Уральском фронте Директории. В это время в Праге провозгласили Чехословакскую Республику (14 и 28 октября), а Франция в Компьене подписала перемирие с Германией и объявила прекращение военных действий в Европе (11 ноября). Эти два события изменили статус корпуса. Приехавший на Урал министр М. Р. Штефаник отозвал части с боев на Уральском фронте, провел реорганизацию и реформы в них. 1 февраля 1919 года он объявил корпус Чешско- словацкой армией в России. Начался новый полуторагодичный этап «анабазии» — подготовка к эвакуации с перемещением всех частей корпуса во Владивосток. Военное положение продолжалось, но это был не «контрреволюционный мятеж», не «наше выступление в России», а эвакуация армии Республики Чехословакия из России с преодолением препятствий, создаваемых большевистскими властями, переполнением железной дороги беженцами и отступающими белыми войсками ■

[15] ГАРФ, ф. 130, оп.2, д.760, л. 126 . Цит. по: Недбайло Б. Н. Чехословакский корпус в России (1914—1920 гг.) Дисс. к.и.н., 2004. С. 83